

SAGE Risle Charentonne



Commission n°3 « Gestion quantitative »

Mercredi 11 février 2026

 **INTERCOM
Bernay**
Terres de Normandie



Merci aux 23
participants !

Propos introductif

La Commission n°3 « Gestion quantitative », réunie le 11 février 2026, s'inscrit dans la dynamique d'élaboration du nouveau SAGE Risle Charentonne.

Ce 3^{ème} atelier avait pour objectif de :

- partager les éléments de l'état initial relatifs à la gestion quantitative de la ressource en eau
- d'engager un travail collectif autour des enjeux futurs à intégrer dans le diagnostic du SAGE.

Dans un contexte d'évolution réglementaire, d'adaptation au changement climatique et de pressions croissantes sur la ressource, les temps participatifs ont favorisé l'expression des perceptions des acteurs sur les enjeux du territoire liés aux problématiques de gestion quantitative.

Vous trouverez ci-dessous le compte-rendu de cette 3^{ème} commission :



Objectifs :

- Lancer les commissions avec les acteurs du SAGE
- Echanger autour de la gestion quantitative et des risques présents sur le territoire
- Identifier les situations de tensions et amorcer une lecture prospective à l'échelle du SAGE
- Partager les premiers éléments de l'état initial pour aller vers le diagnostic et ses enjeux

Déroulé

- 1** **Propos introductif & objectifs du SAGE**
- 2** **Temps participatif n°1**
Questionnaire collectif
- 3** **Présentation de l'état initial synthétique et objectifs**
- 4** **Temps participatif n°2**
Retour sur l'état initial
- 5** **Temps participatif n° 3**
Co-construction du diagnostic

Clôture

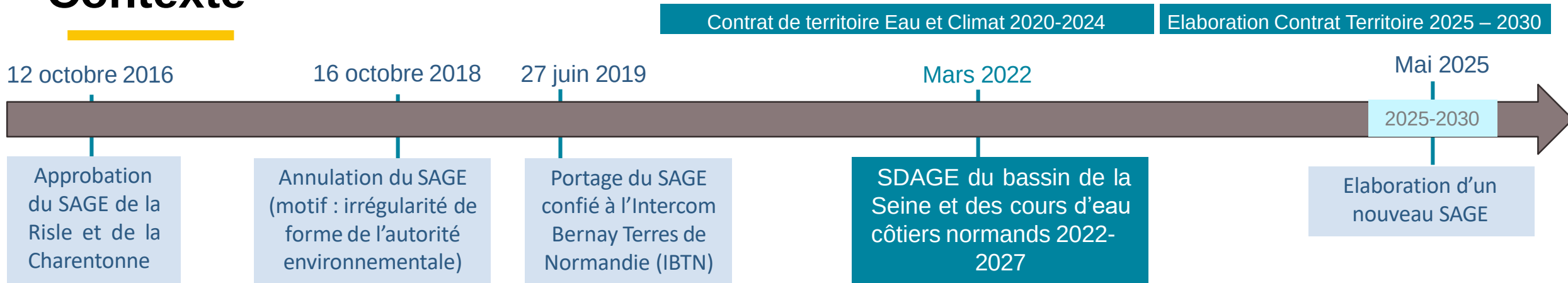


1. Propos introductif & objectifs du SAGE

IBTN | SCE | COMMUN accord



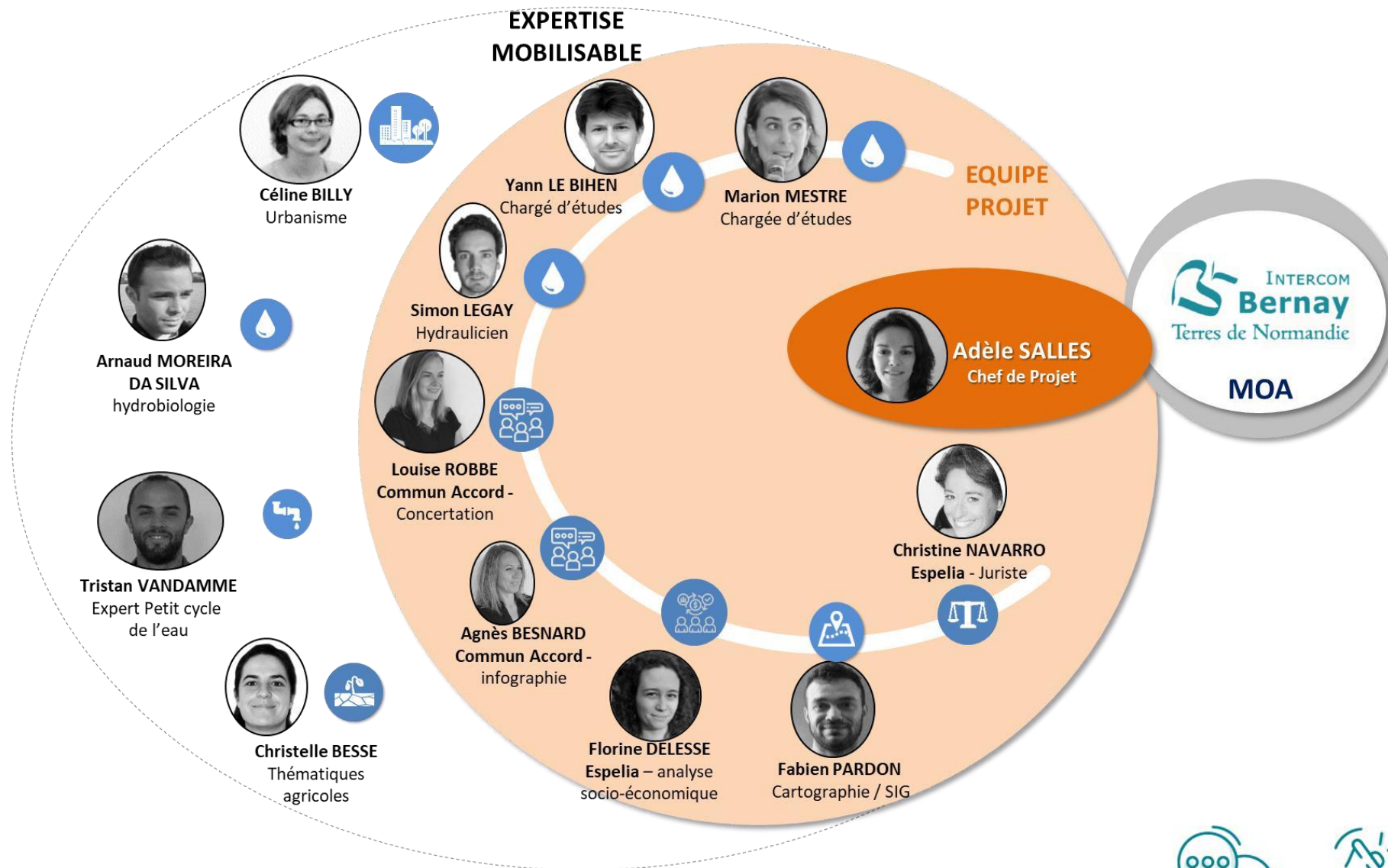
Contexte



Les défis de l'élaboration du nouveau SAGE :

- ➔ Intégrer les évolutions réglementaires
- ➔ Intégrer les changements de gouvernance, des usages, de l'état des eaux et des milieux afin de mettre en évidence les nouveaux enjeux du territoire et les intégrer dans les futurs documents du SAGE
- ➔ Prendre en compte les éléments développés dans le recours
- ➔ Aboutir à un document plus simple
- ➔ Prendre en compte le futur SDAGE en cours d'élaboration et notamment son défi majeur d'adaptation au changement climatique

Equipe d'étude



Présentation de COMMUN accord



Concertation, médiation territoriale, évaluation, approche sociologique et association des acteurs

Nos cœurs de métiers :



Démarches
participatives
d'évaluation et de
concertation
transparentes &
inclusives



Facilitation
d'intelligence collective



Infographie
Communication
Traitement de données



Nous
remettons de
l'humain au
des projets !



Lot1



Juin 2027
Mai 2028

Rédaction des documents

Jun 2028
Jun 2029

Consultation et enquête publique

Juin 2026
 Juin 2027

Prospective et scénarios

Quelle ambition pour le SAGE?

Etat initial et diagnostic

Identification et hiérarchisation des enjeux

Mai 2025

Juin 2026

CLE

x4

CLE

(x4)

CLE



Lot3

Evaluation environnementale

**COMMISSION
N°1
04 février 2026**

**COMMISSION
N°2
09 février 2026**

COMMISSION
N°3
11 février 2026

Quel rôle pour l'état initial et le diagnostic ?

♦ Etat initial

- ❖ Produire un document organisant la connaissance du territoire en vue de réaliser un diagnostic et un atlas cartographique



Diagnostic

- ❖ Analyse croisée des pressions et des impacts afin de dégager les enjeux

À partir de données (existantes et disponibles) et de la vision
et de la perception des acteurs du territoire

Série d'échanges avec les acteurs dans le cadre de commissions thématiques pour le diagnostic

Elaboration de l'état initial en partenariat avec les acteurs

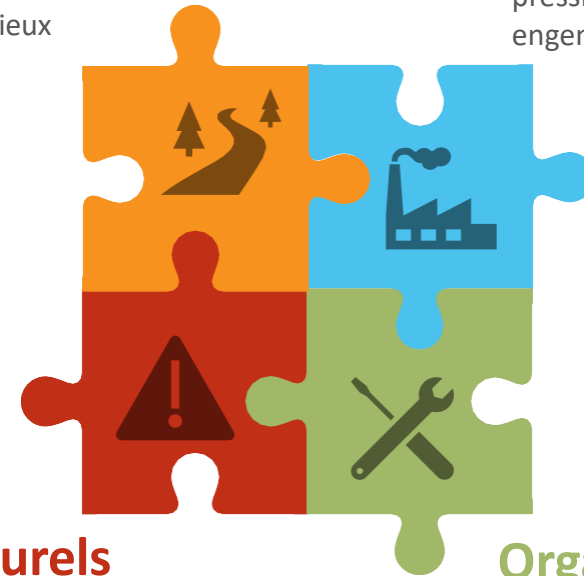
- ♦ Collecte de documents
- ♦ 20 entretiens individualisés + entretien groupé avec les EPCI-FP (7/13) :
 - ♦ Syndicats de bassin versant (SMBRC et SMBVR)
 - ♦ ASARM
 - ♦ Fédérations de pêche
 - ♦ Association des moulins
 - ♦ PNR Boucles de la Seine
 - ♦ Syndicats d'eau potable (SAEP Lieuvin , SAEP Risle et Plateaux, Syndicat départemental de l'Eau de l'Orne, SERPN)
 - ♦ Conseil départemental de l'Eure
 - ♦ Comité Départemental de Canoë/Kayak
 - ♦ Chambres d'agriculture
 - ♦ Syndicat des pisciculteurs de Normandie
 - ♦ Agence de l'Eau Seine-Normandie
 - ♦ France Nature Environnement
 - ♦ CPIE – Association 1001 légumes

Etat des milieux

Présentation des bassins versants
 Connaissance de la gestion qualitative des ressources
 Connaissance des milieux

Usages et fonctions

Habitat et démographie
 Contexte socio-économique
 Présentation des activités/usages et pressions potentiellement engendrées (qualité/quantité)



Risques naturels

Risque inondation, aspects prévention / protection /prévision des crues, lien avec l'aspect eaux pluviales / ruissellement...

Organisations et réponses existantes

Organisation et programmes de gestion de l'eau et des milieux naturels

2. Temps participatif n°1 : Sondage collectif en direct

Les résultats de la concertation



 **INTERCOM**
Bernay
Terres de Normandie

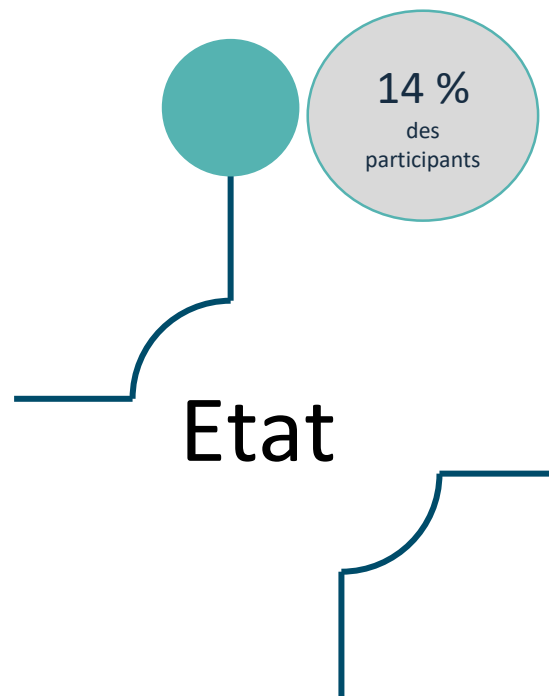


Temps participatif 1 : résultats du questionnaire en ligne

21 participants

Question 1 :

« *De quel groupe d'acteurs faites-vous partie ?* »



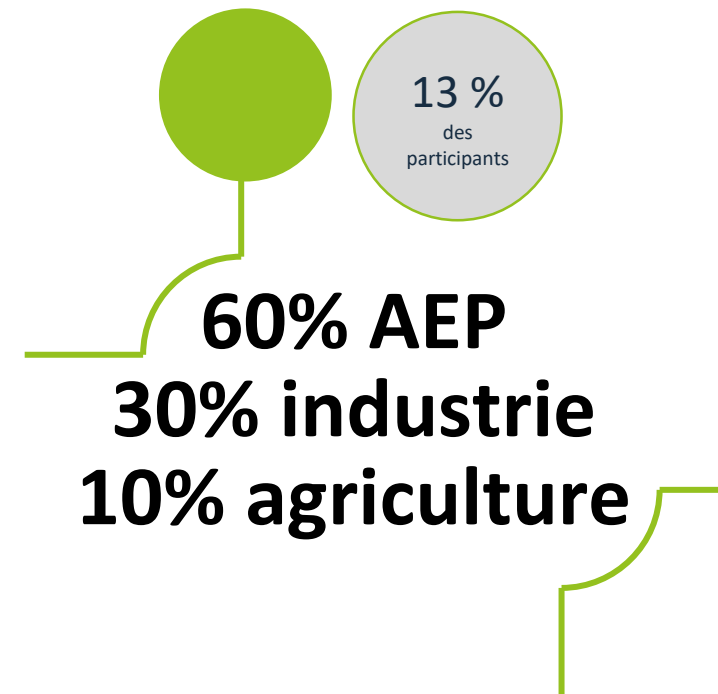
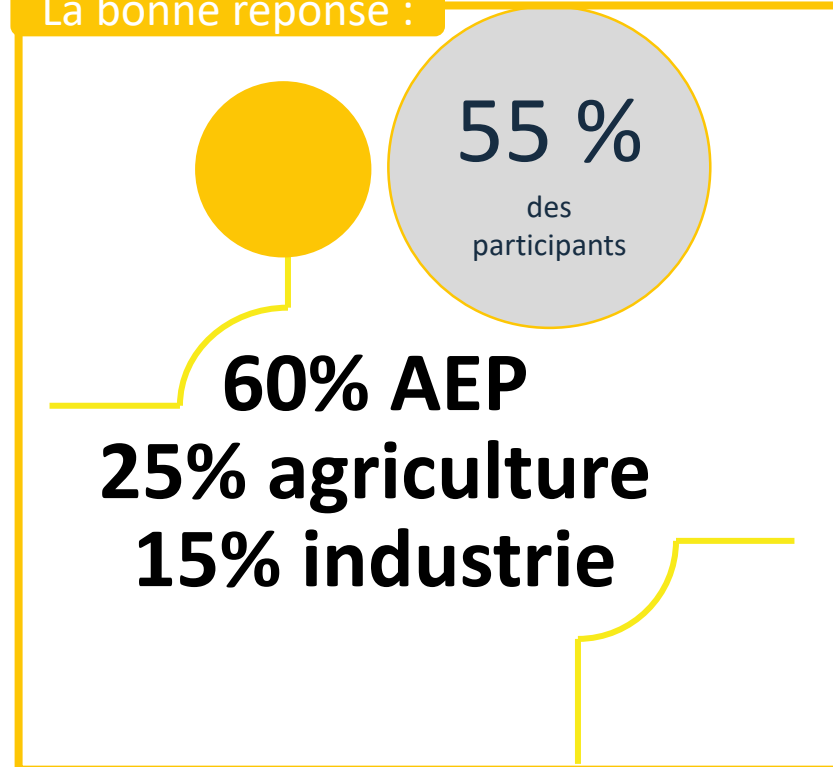
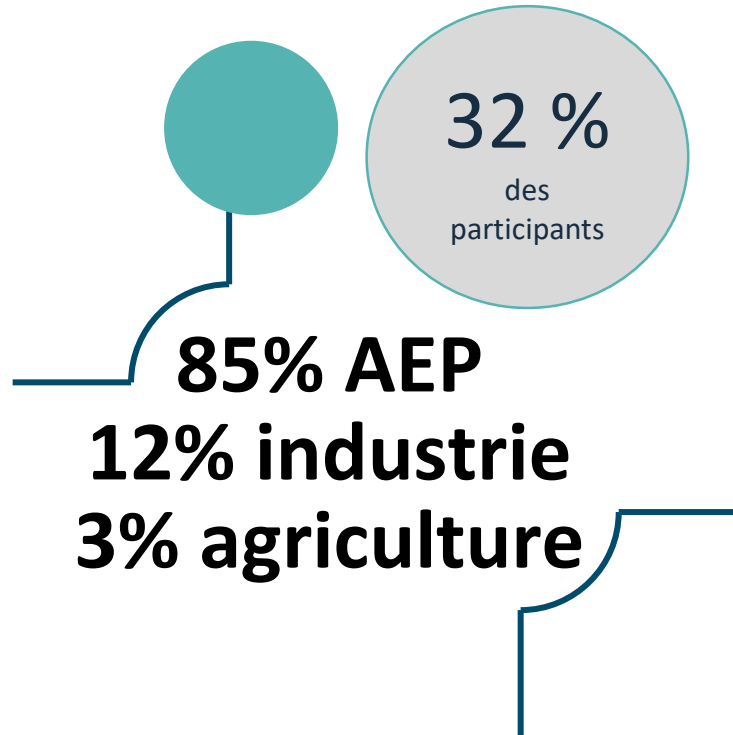
Temps participatif 1 : résultats du questionnaire en ligne

22 participants

Question 2 :

« Selon vous, quelle est la proportion des prélèvements / usages ? »

La bonne réponse :



Temps participatif 1 : résultats du questionnaire en ligne

21 participants

Question 3 :

« Selon vous, la ressource disponible répond-elle aux besoins actuels ? »

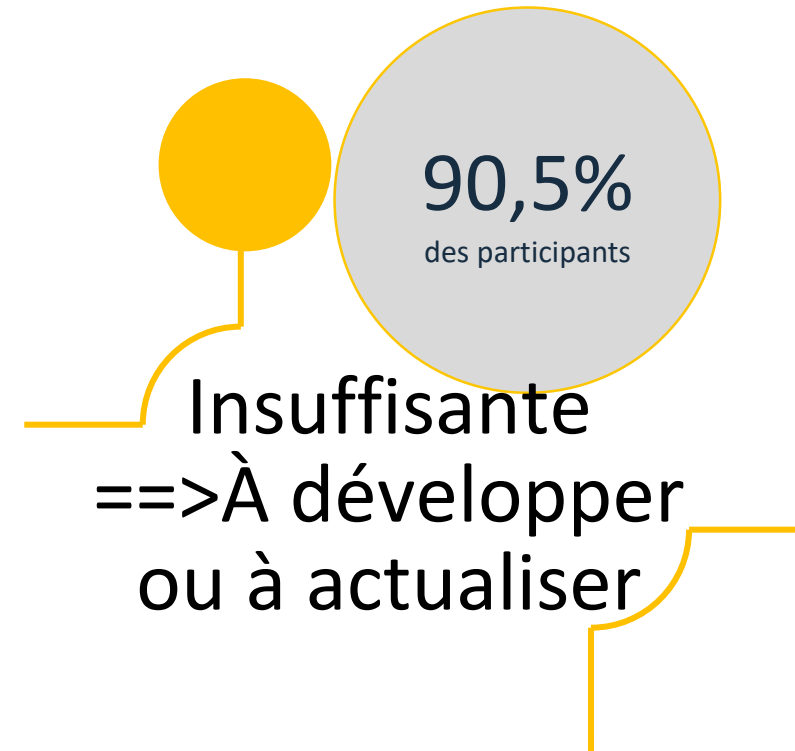
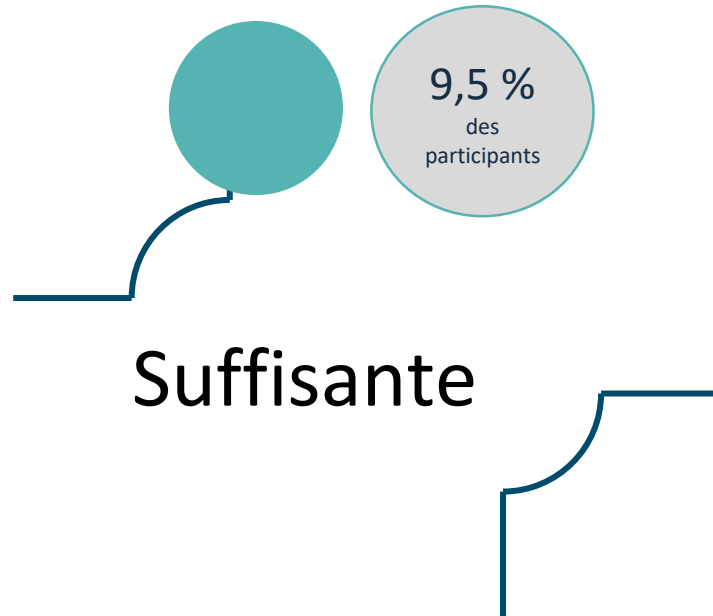


Temps participatif 1 : résultats du questionnaire en ligne

21 participants

Question 4 :

« Selon vous, la politique de prévention des inondations sur le territoire est-elle... ? »

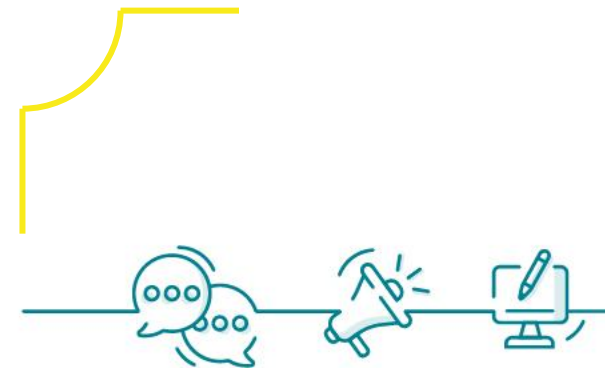
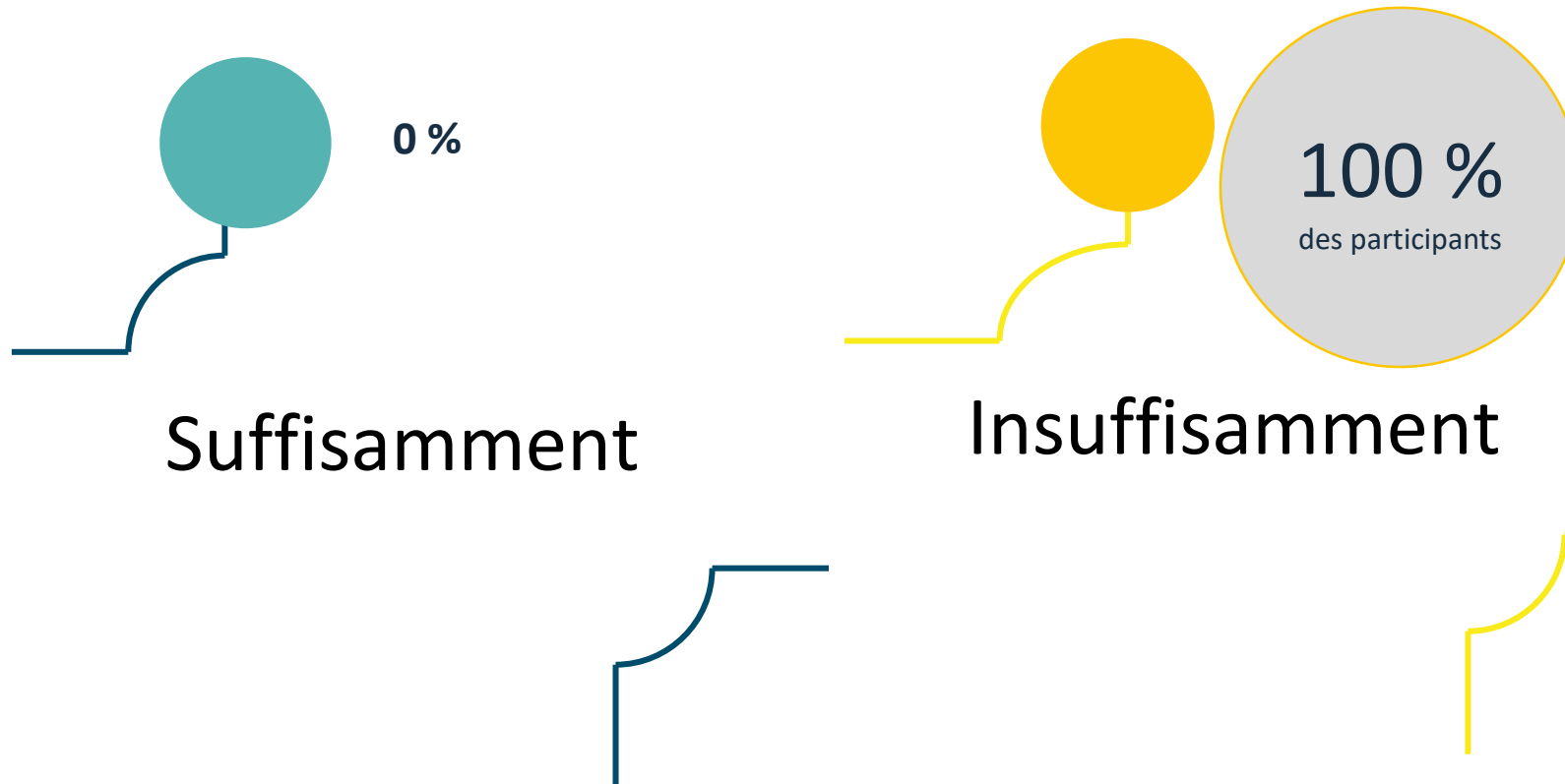


Temps participatif 1 : résultats du questionnaire en ligne

21 participants

Question 5 :

« Selon vous, le ruissellement est-il pris en compte dans la prévention des risques ? »



3. Présentation de l'état initial synthétique et les objectifs

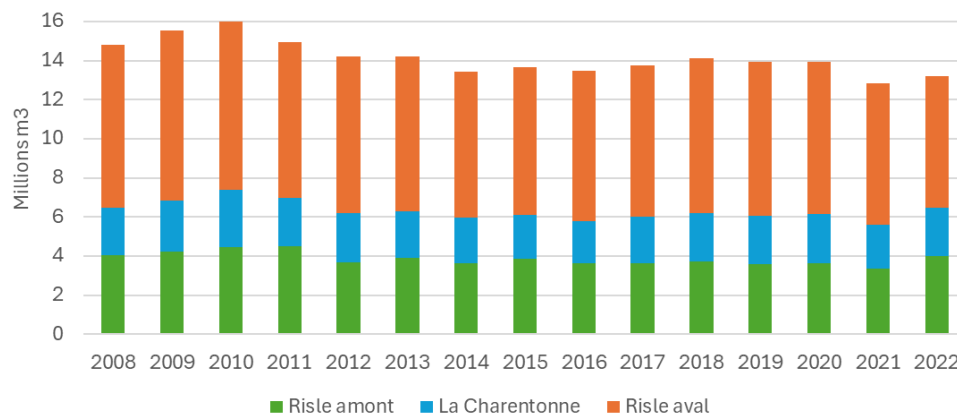
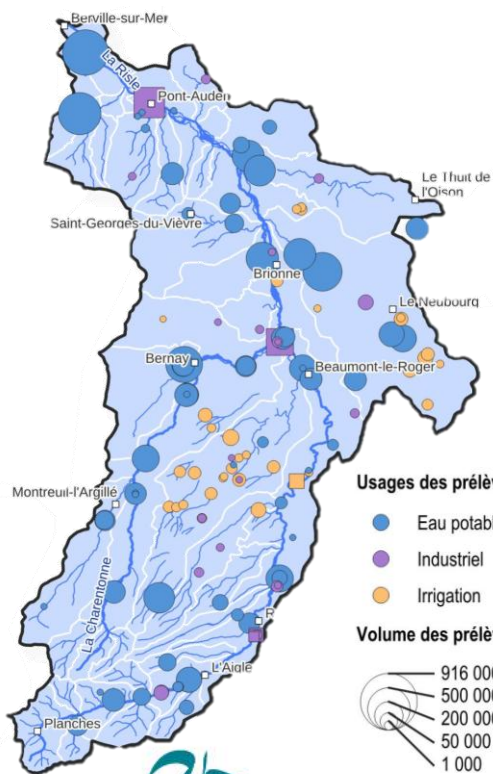
| SCE



ETIAGES

Etat initial :

- Étiages peu marqués hormis sur la partie amont de la Charentonne (contraste important sur la Charentonne)
- Bon état quantitatif des masses d'eau souterraines (à l'exception de la nappe de la Craie altérée du Neubourg-Iton-Plaine de Saint-André)
- Seuil d'alerte renforcée rarement franchi (2 fois/10 ans au piézomètre de Mesnil-en-Ouche)
- 50% des prélèvements réalisés dans le bassin de la Risle aval
- Augmentation des prélèvements agricoles : prélèvements nets et concentrés en période d'étiage



Pressions / influence extérieure :

- Prélèvements Eau potable (85%), industries (12%) et prélèvements agricoles (3%)
- Augmentation des prélèvements agricoles (concentrée en période d'étiage)
- Dégradation de la fonctionnalité des milieux (artificialisation des sols + régression de la superficie des zones humides...)

Changement Climatique

Sensibilité des milieux :

- Contexte géologique : présence de bétouilles (puits naturels d'infiltration)
- Sensibilité aux assèchs

Des réglementations et ambitions existantes ainsi que des actions des maitres d'ouvrages :

- 2 arrêtés cadres sécheresse : définition des seuils de surveillance, des mesures de restriction
- Travaux de restauration hydromorphologique
- Plan Eau : réaliser 10 % d'économie d'eau dans tous les secteurs d'ici 2030

RISQUES INONDATIONS

Rappel de l'état initial :

- Inondations par débordement de cours d'eau sur l'ensemble du bassin
- Risque de submersion marine Risle aval (aléa moyen à fort)
- Inondations par remontée de nappes
- Risque érosion fort sur frange Ouest du bassin et à proximité de Bernay

Pressions / influence extérieure :

- Aménagement des cours d'eau (recalibrage, rectification)
- Artificialisation des sols (et plus particulièrement des zones humides)
- Disparition des éléments du paysage et régression des surfaces en herbe
- Dégradation de la fonctionnalité des milieux (artificialisation des sols, etc...)

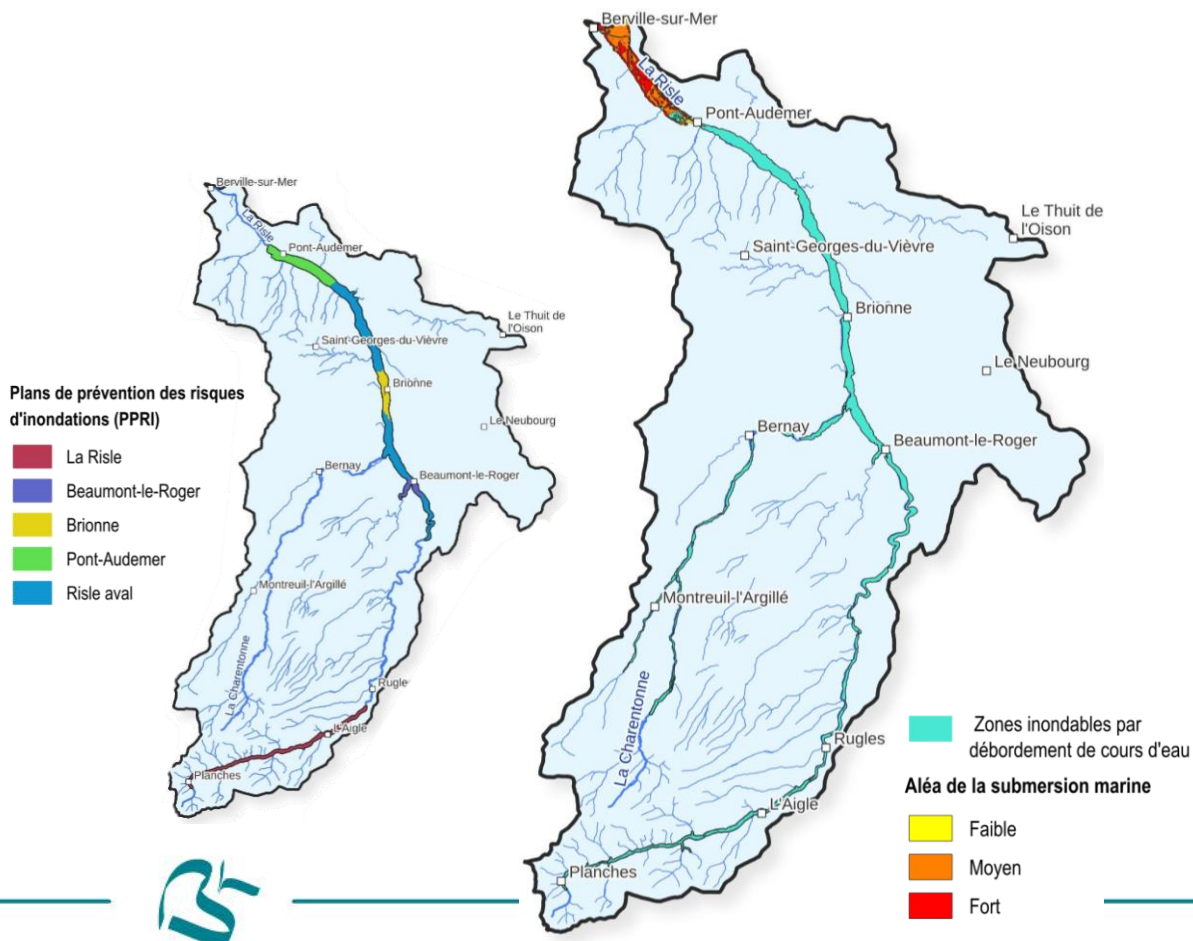
Changement climatique

Sensibilité des milieux

- Contexte géologique : formations peu perméables Risle amont
- Faible épaisseur des terrains superficiels

Des réglementations et ambitions existantes ainsi que des actions des maitres d'ouvrages :

- Atlas des zones inondables : identification des secteurs à enjeux
- Mise en œuvre de 5 PPRI sur le périmètre du SAGE (à actualiser)
- Opérations de restauration hydromorphologique
- Plusieurs études hydrauliques réalisées ou en cours



4. Temps participatif n°2

Retour sur l'état initial

Les résultats de la concertation



Temps participatif n°2 : Retour sur l'état initial

Tour de table

En groupe

« *Quelle est votre perception de l'état initial qui vous est partagé ?* »

- ♦ 1 support de réaction par groupe / thème

Table 1 : Risques



Table 2 : Rareté : étiages



 En groupe
 2 x 10 min

1. Tracez un trait pour jauger votre perception de l'état initial présenté :

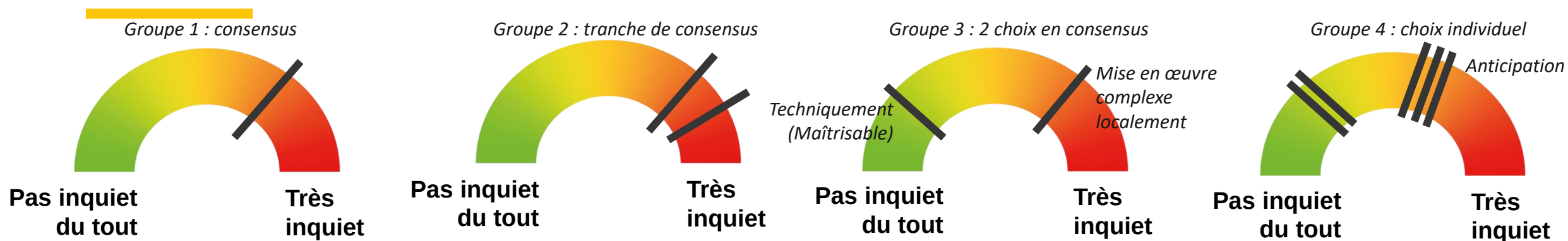
Pas inquiet du tout  Très inquiet

2. Quels mots clés vous viennent ?

3. Votre perception ?

> RISQUES

1. Tracez un trait pour jauger votre perception de l'état initial présenté :



2. Quels mots clés vous viennent ?

Groupe 1

Changement / références obsolètes

Morphologie du paysage

Outils gestion hydraulique ?

Groupe 2

Changement climatique

Intelligence collective / communication

Érosion des sols

Groupe 3

Inondation

Décision politique

Collectif

Chasse d'eau

Groupe 4

Qualité – pollutions

Ruissellement – Drainage

-



> RISQUES

3. Votre perception des risques sur le territoire ?

Groupe 1

« L'anormal devient la
« normale » ! »

Groupe 2

Nécessité d'adapter notre
relation avec le risque
inondation.
Il est indispensable de prendre
en compte les effets du
changement climatique

Groupe 3

Mettre en œuvre des outils et
solutions disponibles, peu
d'actions réelles, besoin de
mutualiser et concerter
important.

Travailler pour le bassin versant
dans son ensemble,
organisation collective
nécessaire

Groupe 4

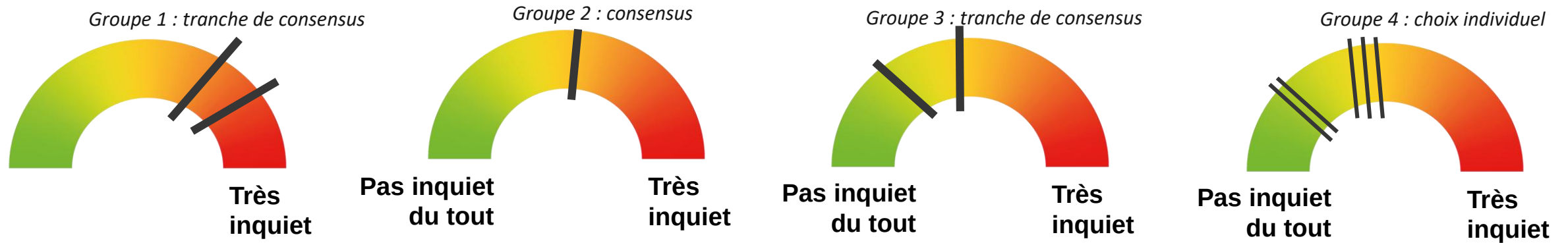
Rural / Urbain
Stockage tampon / impacts résilience
Plateau / Fond de vallée

Destruction des éléments du paysage
Drainage de plateau -> transfert
Circuit de l'eau peu connu
Ruissellement pas assez pris en
compte
Inondation / Qualité



> RARETE

1. Tracez un trait pour jauger votre perception de l'état initial présenté :



2. Quels mots clés vous viennent ?

Groupe 1

Changement climatique

Politique d'adaptation
des pratiques

Conflit d'usage

Groupe 2

Changement climatique

Conception calcaire

Tensions ponctuelles

Groupe 3

Anticipation

Sobriété

-

Groupe 4

Zones humides à préserver

Maintien d'usages
(loisirs – industries...)

Pas aujourd'hui – Préservation



> RARETE

3. Votre perception de la rareté et des étiages sur le territoire ?

Groupe 1

Nécessité à apprendre
à gérer l'eau

Groupe 2

La quantité donnée aujourd'hui
est > aux besoins MAIS le
changement climatique va
s'intensifier avec des
phénomènes extrêmes : cela
amènera de plus en plus de
tensions (étiages...)

Groupe 3

Anticipation = Gérer les situations
de rareté tant par la
communication que par la mise
en place d'outils pour filtrer ou
retenir l'eau

Groupe 4

-



Temps participatif n°3 : Co-construction du diagnostic

« Les questions clés/les enjeux à introduire dans le diagnostic au regard de la gestion quantitative pour répondre aux objectifs du SAGE »

ETAPE 1 : Individuel

1 idée par post-it

Vert = ATOUTS

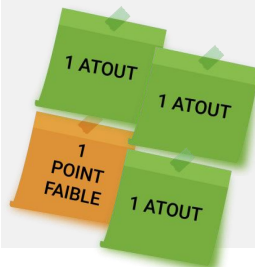
Orange = POINTS
FAIBLES



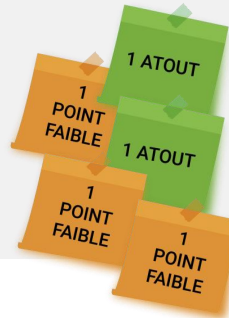
ETAPE 2 : En groupe

Partager & classer
vos contributions
par thème

THEME ?



THEME ?



ETAPE 3 : Tous les groupes

Partager une
synthèse

1 rapporteur /
groupe

2 min / groupe maximum

ETAPE 4 : Individuel

Vote
préférentiel /
enjeux



5 votes / personne



Ce 3^e temps participatif a eu comme objectifs de co-construire le diagnostic, en s'appuyant sur la question suivante :

« Les questions clés/les enjeux à introduire dans le diagnostic au regard de la gestion quantitative pour répondre aux objectifs du SAGE »

Les participants ont été invités à formuler leurs idées individuelles sous forme d'atouts et faiblesses, qui ont ensuite été classifiées par thématique, en groupe. Les différents thèmes ci-contre ressortent des échanges, et sont synthétisés dans les pages suivantes.



**COMMUNICATION /
SENSIBILISATION**



CHANGEMENT CLIMATIQUE



RÈGLEMENTATION



GOUVERNANCE & FINANCEMENT



CONNAISSANCES



**PRÉSERVATION DES MILIEUX &
DES FONCTIONNALITÉS**



OUTILS



SPECIFICITÉS TERRITORIALES



SOLUTIONS



BESOINS ECONOMIQUES



**DISPONIBILITÉ DE LA
RESSOURCE**



AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE



TRANSVERSALITÉ



COMMUNICATION / SENSIBILISATION

ATOUTS

//Le SAGE actuellement :

- Volonté commune de travailler et d'aboutir à un SAGE collectivement
- Prise de conscience collective

//Sensibilisation :

- Possibilité de diffusion rapide de l'information au grand public (X2)
- Perceptions partagées par les acteurs : collectivités, acteurs économique, état...

// Connaissance :

- Bonne surveillance des cours d'eau (vigilance, crue...)
- Connaissances actuelles et données disponibles en général

POINTS FAIBLES

// Sensibilisation

- Absence d'un diagnostic partagé et de sensibilisation du grand public ?
- Accentuer les sensibilisations et communications (X3)
- Sensibilisation des différents acteurs jugée insuffisante
- Habitude de communication à faire évoluer : ex : eau potable pour WC...

// Concertation

- Manque de concertation - Conflit d'usage à venir
- Manque de concertation entre les différents territoires
- Difficulté à prendre conscience de sa part de responsabilité dans les problématiques rencontrées (origine du ruissellement et de la pollution)

// Manque de connaissances

- Méconnaissance du prix de l'eau
- Absence de connaissance de la rareté de la ressource ou période de sécheresse - Gaspillage de l'eau
- Qu'est-ce que le changement climatique « concrètement » ?
- Développer une culture commune (étiage, inondation) (x2)
- Désinformation de la population : méconnaissance des conséquences de certaines actions : renforcer la prévention

ATOUTS

POINTS FAIBLES

- Culture du risque



CHANGEMENT CLIMATIQUE

ATOUTS

- Besoin de faire des économies d'eau (sobriété)
- Besoin d'être résilient sur le territoire face au réchauffement climatique

POINTS FAIBLES

- Précipitations irrégulières
- Dérèglement climatique : change les références
- Adaptation au changement climatique dans les usages de l'eau (% prélèvements)



RÉGLEMENTATION

- Zones réservoirs de protection
- Protection réglementaire déjà en place (Natura 2000, ZNIEFF, PLU...) A développer davantage ?
- Territoire peu urbanisé, peu industriel = pressions limitées sur le milieu à préserver

- Mettre en œuvre document PPRI unique sur le bassin - PAPI
- Ignorance des capacités financières mobilisées et mobilisables



GOVERNANCE & FINANCEMENT

ATOUTS

- SAGE
- Ressource présente en eau - démarche de concertation lancée du SAGE
- Prise de conscience de la problématique du ruissellement
- Hydraulique douce : politique
- Compétences locales fortes (fédération, syndicat de bassin, AESN)
- Lobbying
- Le lien avec le plan climat et les autres documents d'objectifs est un plus

// Financement

- 12ème programme de l'agence de l'eau

POINTS FAIBLES

- Compétence GEMAPI à renforcer sur le bassin versant
- Amélioration de la gouvernance inondation collectif
- Manque de positionnement politique et de prise de décision
- Anticipation des phénomènes ponctuels imprévisibles
- Inondation / ruissellement -orage : protéger les centres bourgs
- Diversité d'acteurs : focalisation sur l'agriculture plutôt que sur les plus grosses consommations
- DOGME
- Priorisation politique
- Des acteurs engagés qui jouent le jeu (syndicat d'eau potable...)

// Financement

- Mur des investissements

ATOUTS

POINTS FAIBLES

- Importance de la concertation





CONNAISSANCES

ATOUTS

- Ressource en eau présente
- Ressource suffisante
- Ressource quantitativement satisfaisante

POINTS FAIBLES

- Connaissances des débits et du fonctionnement nappe/rivière particulière
- Connaissance des données et suivis à parfaire
- Dynamique des cours d'eau parfois compliquée à prévoir
- Phénomènes extrêmes à prendre en compte
- Documents et stratégies de gestion des risques à actualiser



PRÉSERVATION DES MILIEUX & DES FONCTIONNALITÉS

ATOUTS

- Possibilité de remettre des haies (x2)
- Démarrage d'une programmation d'aménagements en hydraulique douce, échelle IBTN
- Favoriser la plaine d'inondation/ les zones d'expansion de crues pour tamponner améliorer les zones humides & le soutien à l'étiage
- Maintenir la qualité et diversité des milieux : perception positive (tourisme)

// Cycle de l'eau

- Maintien des zones humides
- Risques liés à la dynamique des cours d'eau limités

POINTS FAIBLES

- Adaptation des pratiques agricoles
- Linéaire de haies à développer (gestion hydraulique et développement de la biodiversité)
- Sensibilité du territoire bététoires -> eaux de drainage souvent collectées dans les bététoires sans être tamponnées
- Sensibilité des rivières aux étiages (secteurs de bététoires)
- Un ruissellement en hausse - occupation du sol (prairie en baisse - haies...)
- Connaissance de l'état biochimique des cours d'eau insuffisamment suivie

// Cycle de l'eau

- Retour aux principes de base du grand cycle de l'eau





OUTILS

ATOUTS

// Outils cadres

- Acteurs locaux
- Outils de concertation : SAGE, collectivités...

// Outils opérationnels

- Ressources disponibles : opportunité de créer des stockages de ruissellement
- Planter des haies
- Restaurer les milieux humides de plateaux et de vallées
- Repenser le bâti (stockage eau de pluie en toiture)
- Aménager les axes de ruissellement : infiltrer l'eau le plus rapidement possible

POINTS FAIBLES

// Outils cadres

- PPRI trop anciens
- Plan de prévention locaux (Plan Sauvegarde communal)

// Outils opérationnels

- Aménagements hydrauliques = évacuation
- Absence de rétention d'eau
- Manque d'encouragement à la plantation de haies (financeurs, soutien sur la durée, changement réglementaire...)
- Interventions par convention sur les terrains privés : différents intérêts
- Solutions non partagées car contraignantes NIMBY : Not In My Backyard : pas près de chez moi





SPECIFICITES TERRITORIALES

ATOUTS

- Un territoire aux multiples usages (agriculture, loisirs, industrie...)
- Territoire d'élevage : présence de prairies, haies
- Karst = recharge naturelle

POINTS FAIBLES

- Particularités territoriales différentes
- Hétérogénéité des bassins et donc des enjeux
- Besoin en irrigation en augmentation
- Besoin agricole en période sèche
- Fond de vallées : sujet à déprise agricole et industrielle (étiage) : des aménagements en quasi abandon
- Impact des drainages ?



SOLUTIONS



ATOUTS

- Fond de vallée naturelle avec une biodiversité intéressante et fonctionnalité
- Maintien de l'élevage
- SFN : - zones humides, plantations de haies - Renaturation des cours d'eau - Mares
- Ressource encore présente
- Un fond de vallée encore relativement naturelle



POINTS FAIBLES

- Gestion du ruissellement - Perte qualité agronomique - sols agricoles
- Gestion de l'eau de ruissellement depuis le plateau vers la rivière
- Politique foncière sur l'acquisition de zone tampon parfois inexistante
- Gestion quantitative de l'eau compliquée selon les secteurs
- Amélioration de l'utilisation des eaux pluies



BESOINS ÉCONOMIQUES

ATOUTS

- Vallée usinière industrie importante emploi (enjeu)

POINTS FAIBLES

- Alerter pour réduire la vulnérabilité (actions des entreprises - mise en sécurité)
- Permettre le maintien des activités versus renaturation



DISPONIBILITÉ DE LA RESSOURCE

- La quantité est supérieure aux besoins, pas de qualité insuffisante



AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

ATOUTS

- Possibilité de creuser des bassins de prévention
- Favoriser l'infiltration à la source

POINTS FAIBLES

- Artificialisation des sols



TRANSVERSALITÉ

- -

- Déconnexion des thèmes quantité et qualité ?
- Pressions atrophiques

GROUPE 1 :

1. Votre méthodologie durant ces 2 premiers temps :

- Echanges – pas de méthodologie particulière

2. Vos principaux thèmes

Mise en avant de 6 thèmes :

- Communication / sensibilisation (prioritaire)
- Gouvernance (prioritaire)
- Préservation des milieux (prioritaire)
- Aménagement du territoire
- La disponibilité de la ressource
- Besoins économiques

3. Les principaux enjeux à partager aux autres groupes

Les principaux enjeux à mettre en avant :

- Conciliation des usages (industrie : issue de la tradition, suite en fond de vallée avec de nombreux emplois : spécificité de la vallée de la Risle)
- Gouvernance collective et engagée avec un besoin de prise de position respectée sur le long terme
- Milieux / Paysage résilients : éléments naturels, aménagement : bétouilles, hydraulique douce...

GROUPE 2 :

1. Votre méthodologie durant ces 2 premiers temps :

- Mise en commun, brainstorming collectif
- Vision partagée sur la perception du risque et de la rareté lors du temps participatif précédent : de l'inquiétude mais des capacités à agir optimiste

2. Vos principaux thèmes

- Gouvernance : à appuyer avec des connaissances : qui une fois obtenue permettent par la gouvernance et les financements de mettre en place les solutions (dans lesquelles rentrent la sensibilisation des usagers en général : qui est indispensable)

3. Les principaux enjeux à partager aux autres groupes

- Avoir une stratégie durable
- Nécessité d'éduquer les usagers
- Avoir une orientation la plus pertinente possible des financements compte-tenu des connaissances constituées
- Cette matinée est peut-être l'avènement d'un SAGE qui nous permettra de trouver de nouvelles solutions !
- La diversité d'acteurs autour de la table qui fait la pertinence de ce moment d'échanges



GROUPE 3 :

1. Votre méthodologie durant ces 2 premiers temps :

- Echanges et débats
- Constat partagé sur la prise de conscience

2. Vos principaux thèmes

- Prise de conscience : plutôt pour dire qu'elle est partagée (ex: ruissellement), relative cependant sur les usages : certains ont encore besoin de communication (exemple : ouverture de robinet)
- Outils (division en 2) : gouvernance (existant ou obsolète (PPRI) & des outils opérationnels (haies...))
- Contexte territorial de notre territoire du SAGE : un contexte agricole avec une superficie majoritairement agricole (au moins 75 % de la surface est agricole)
- Le dérèglement climatique : soit il pleut, soit il ne pleut pas
- La transversalité : pour insister sur le fait que c'est important de ne pas décroisonner la quantité et la qualité (exemple : ruissellement parle bien dans les deux) : les outils opérationnels visent la transversalité

GROUPE 4 :

1. Votre méthodologie durant ces 2 premiers temps :

- Remerciement des collègues de travail & pour ces échanges
- Désaccord sur la perception du risque : un groupe plus modéré et un groupe plus alarmiste, cependant un accord sur l'état actuel (modéré sur le qualitatif et le quantitatif) : au minimum il y a un enjeu à garder l'état actuel

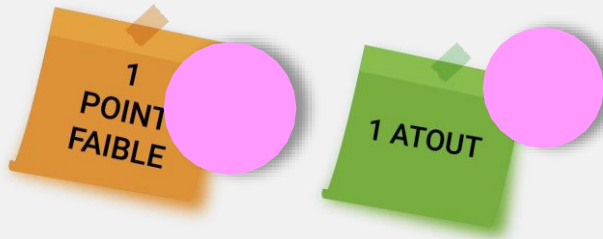
2. Vos principaux thèmes

- Une bonne base de protection réglementaire (Natura 2000, ZNIEFF, PPRI) : certainement que le SAGE apportera quelques compléments
- Un besoin important de communication entre les acteurs, les usagers, un niveau de sensibilisation aujourd'hui qui n'est pas commun à chaque entité : acteurs amont/aval, acteurs plateau/vallée : les actions des uns ont pour autant des conséquences sur les autres acteurs : la communication est un volet indispensable
- Arriver à l'objectif du maintien du cycle de l'eau (maintien des zones humides) pour conserver qualité et quantité
- Le SAGE : est un projet de territoire naturel et pour les usagers. La problématique : comment faire pour continuer à y vivre avec toujours un volet économique qui est présent.

Les choix préférentiels des participants : commission « Gestion quantitative »

DERNIER TEMPS : Individuellement

Vote préférentiel / enjeux



5 votes par personne

A l'issue de ce temps de travail en groupe, tous les participants ont pu réaliser 5 votes préférentiels sur l'intégralité des propositions des membres participants à la commission.

Vous trouverez, ci-dessous, un nuage de mots de synthèse reflétant l'occurrence des choix préférentiels des participants.

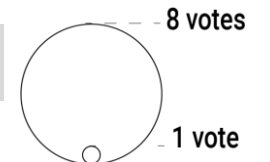
Pour information :

- La **couleur** du mot précise si la contribution était un **enjeu** ou un **thème**
- La **taille** du mot précise l'occurrence, soit le nombre de votes sur chaque contribution

Légende

- Vote sur thème
- Vote sur enjeu

Légende : taille du mot
fonction de nombre de
fois voté :



Ignorance des capacités financières mobilisées et mobilisables

Manque de positionnement politique et de prise de décision claire

Adaptation des pratiques agricoles

SFN : zones humides, plantations
de haies, renaturation cours
d'eau, mares

Maintien de l'élevage

Besoin en irrigation en augmentation

Hétérogénéité des bassins et des enjeux

Fond de vallée naturelle avec une biodiversité intéressante et fonctionnalité

Un territoire aux multiples usages (loisirs, industrie, agriculture)

Sensibilité rivière avec bétail & étiage

Vallée usinière industrie importante emploi

Besoin d'être résilient sur le territoire face au réchauffement climatique

Particularités territoriales différentes :
Karst = recharge naturelle
Gestion du ruissellement du plateau vers la rivière

Plan de prévention locaux (Plan Sauvegarde communal)

DOGME

Zones réservoirs de protection

Mettre en œuvre PPRI unique sur le bassin & PAPI

Volonté commune de travailler et d'aboutir à un SAGE

Ignorance des capacités financières mobilisées et mobilisables

Absence de connaissance de la rareté de la ressource ou période de sécheresse - Gaspillage de l'eau

Permettre le maintien des activités Vs renaturation

Développer une culture commune (étiage, inondation)

Importance de la concertation

Manque de positionnement politique et
de prise de décision claire

Connaissance de données et suivis à parfaire

Accentuer la sensibilisation/communication auprès de l'ensemble des acteurs

Culture du risque

Merci à tous pour votre participation !



Les prochaines étapes

Réalisation des 3
Commissions
Thématiques →
février 2026

Réalisé

Élaboration du
diagnostic →
**mars 2026-mai
2026**

CLE – validation
du diagnostic →
mai-juin 2026

*En fonction de la composition
de la future CLE*





Merci

